

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

**ENTE APPALTANTE : COMUNE DI PARTINICO.**

**OGGETTO DELL'APPALTO:** Gara per l'affidamento in concessione del servizio di pubblica illuminazione e segnalazione semaforica, della manutenzione e gestione degli impianti e della progettazione ed esecuzione degli interventi di miglioramento dell'efficienza energetica, mediante il ricorso al finanziamento tramite terzi (ftt) ai sensi dell'art. 183 comma 1 del d.lgs n. 50/2016 – CIG 7058363967

## VERBALE DI GARA

### VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno duemiladiciassette il giorno venti del mese di settembre alle ore 9,55 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, si è riunita la Commissione di gara così costituita ai sensi della L.R. n. 12/2011 art. 9 comma 7 così come introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017

**Ing. Gaetano Buffa** – Presidente

**Ing. Girolamo Navarra**– Vicepresidente

**Arch. Anna Maria Rizzo** – Componente nominato dalla S.A., giusta determina del Commissario straordinario del Comune di Partinico n. 12 del 21/07/2017, per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai sensi del combinato disposto dell'art. 19 comma 1 lett.b) della L.R. 12/07/2011 n. 12 e dell'art. 9 comma 20 della L.R. 12/2011 così come

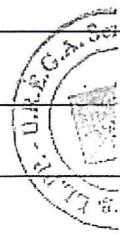


introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'articolo 95 del D.lgs n. 50/2016, da valutarsi sulla base degli elementi e dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare di gara, per il complessivo importo di €. 15.863.189,20.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il dott. Gaetano Sardina dipendente in servizio dell'U.R.E.G.A. Provinciale di Palermo.

Alle ore 09.45 è presente l'ing Francesco Frisella in rappresentanza della concorrente Sofia Costruzioni srl come da delega in atti.

Il Presidente precisa che l'ing. Francesco Frisella, ancorchè non espressamente specificato nel verbale del 14/09/2017 per mero errore materiale, era già presente in quella seduta e sempre in quella sede aveva prodotto la delega di rappresentanza della ditta Sofia Costruzioni srl.



Alle ore 10.00 è presente il Sig. Michele Stamegna in rappresentanza dell'impresa OTTIMA SRL giusta delega in atti.

Alle ore 10.05 è presente la Signora Santoro Marilena in rappresentanza della concorrente Sofia Costruzioni srl come da delega in atti.

Preliminarmente la Commissione rileva che nel verbale del 14/09/2017 l'amministratore delegato della concorrente OTTIMA srl faceva notare che per il concorrente n. 2 ATI E. P. S. Energy Power Solution srl-Sofia Costruzioni srl sono stati recapitati n. 2 plichi di cui uno alle ore 11.48 del 21 luglio 2017 e l'altro alle ore 12.14 sempre del 21 luglio 2017 e chiede quindi alla Commissione di esaminarne solo uno dei due secondo il metro temporale di consegna quindi di considerare solamente il plico consegnato per ultimo.

La Commissione osserva che il plico "integrativo" si presenta sigillato in



ogni sua parte e all'esterno viene riportata la seguente dicitura: "Busta integrativa Offerta tecnica – Organizzativa" (omissis) e che è stata prodotta e pervenuta in data 21 luglio 2017 alle ore 12. 14 e quindi entro il termine ultimo di scadenza previsto dal bando di gara.

Dalla predetta dicitura si appalesa chiaramente la volontà della concorrente di voler destinare la seconda busta ad una integrazione dell'offerta tecnica; pertanto la Commissione di gara sotto il profilo amministrativo ritiene regolare la produzione e pertanto la richiesta formulata dalla ditta Ottima srl di esaminare soltanto la busta pervenuta successivamente non può essere accolta.



Alla commissione giudicatrice rimane la competenza di valutare ed accertare la natura della integrazione prodotta e se essa sia configurabile come sostituzione o come integrazione.

A questo punto il Sig. Michele Stamegna in rappresentanza della ditta OTTIMA srl evidenzia quanto segue:

Con riferimento alla presentazione di due plichi, si rileva che la giurisprudenza amministrativa ritiene che, in assenza di previsioni ostative di lex specialis è consentito alla concorrente integrare la propria offerta, purché ciò avvenga nei termini inderogabilmente previsti per la presentazione di quest'ultima. Infatti, deve escludersi che per effetto di una simile evenienza, siano vulnerate le esigenze di rispetto della par condicio, oltre che di regolare svolgimento della procedura di gara, a cui presidio è tipicamente posta la previsione di un termine per l'invio delle offerte alla stazione appaltante (cfr. Cons. Stato, Sez. V, 16 marzo 2016 n. 1052).

Ciò nondimeno, nell'ipotesi in cui i due plichi contengano "due differenti

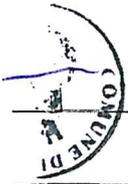
offerte", ovvero, il secondo plico vari e/o modifichi taluno aspetto dell'offerta, il concorrente deve essere escluso dalla gara, perché tale condotta integra violazione del principio di unicità dell'offerta e non garantisce la certezza del contenuto dell'offerta ai sensi dell'articolo 83, comma 9 del d.lgs. 50/16. Sul punto, si rinvia a quanto osservato in giurisprudenza: "La necessità di presentare, in sede di pubbliche gare, una sola offerta con un'unica soluzione tecnica ed un unico prezzo ed il fatto che l'Amministrazione sia tenuta a valutare solo proposte così formulate risponde, da un lato, al principio di buon andamento ed imparzialità dell'azione amministrativa e, dall'altro, all'esigenza di rispettare il principio di imparzialità, poiché la presentazione di più di un'offerta da parte di uno dei concorrenti, attribuendo allo stesso maggiori possibilità di conseguire l'aggiudicazione dell'appalto attraverso la presentazione di diverse proposte, finirebbe per ledere la par condicio fra i concorrenti" (così TAR Lazio n. 6681/09).

Una duplice offerta da parte di un medesimo concorrente va quindi esclusa tanto nelle gare regolate dal criterio del prezzo più basso, quanto in quelle regolate dal criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, essendo la regola dell'unicità dell'offerta connaturale al concetto stesso di gara per la migliore offerta, oltre che discendere dal principio di parità dei concorrenti.

Nella fattispecie, pertanto, sarà necessario aprire entrambi i plichi per verificare l'identità tra le offerte contenute rispettivamente nei due plichi.

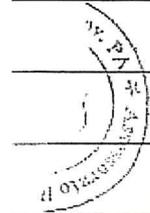
Ciò posto, la Commissione passa all'esame dell'eccezione sollevata dall'ing. Frisella allorquando lo stesso sostiene che la OTTIMA SRL avendo





dichiarato come subappaltatore la ditta EREDI PACI GERARDO SRL, ditta ausiliaria della OTTIMA per l'intera SOA e quindi in assenza di SOA non può essere indicata come subappaltatrice.

Orbene, la Commissione respinge l'eccezione precisando che l'art. 89 comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016 espressamente così dispone: *“Il contratto è in ogni caso eseguito dall'impresa che partecipa alla gara, alla quale è rilasciato il certificato di esecuzione, e l'impresa ausiliaria può assumere il ruolo di subappaltatore nei limiti dei requisiti prestati”*.



Pertanto sciogliendo la riserva la Commissione conferma l'ammissione dell'Impresa Ottima srl alla fase successiva.

Il Presidente procede quindi all'apertura del plico del concorrente n. 2) ATI E. P. S. Energy Power Solution srl-Sofia Costruzioni srl e constata la presenza di tre buste contrassegnate con la lettera “A - Documentazione amministrativa - “B - Offerta tecnica” e “C - Offerta economica” quindi provvede a farne siglare ai Componenti della Commissione il frontespizio, dopo averne constatato l'integrità; di seguito si procede all'apertura della sua busta “A - Documentazione amministrativa”.

La Commissione constata che la concorrente ATI E. P. S. Energy Power Solution srl-Sofia Costruzioni srl ricorre all'istituto dell'avvalimento per quanto concerne il requisito 1) possesso di un contratto in essere alla data di presentazione del bando, 2) gestione di almeno 4.300 punti luce di pubblica illuminazione e utilizza i requisiti dell'impresa ERGE 2 srl.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione dopo avere verificato la documentazione amministrativa ammette il concorrente n.2) ATI E. P. S. Energy Power Solution srl-Sofia Costruzioni srl alla fase successiva.

Il Presidente procede quindi all'apertura del plico del concorrente n. 3) Di Bella Costruzioni s.r.l. e constata la presenza di tre buste contrassegnate con la lettera "A – Documentazione amministrativa - "B – Offerta tecnica" e "C – Offerta economica" quindi provvede a farne siglare ai Componenti della Commissione il frontespizio, dopo averne constatato l'integrità: di seguito si procede all'apertura della sua busta "A - Documentazione amministrativa".

La Commissione dopo avere verificato la documentazione amministrativa ammette il concorrente n. 3) Di Bella Costruzioni s.r.l. alla fase successiva.

In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 10 comma 2 della Deliberazione n. 363 del 31 agosto 2017 Allegato A della Giunta Regionale la Commissione di gara, avendo concluso, per questa fase, gli atti di propria competenza consegna al RAG i plichi contenenti l'offerta tecnica ed economica dei concorrenti ammessi (n. tre) affinché provveda a rimmetterli alla Commissione Giudicatrice; i plichi contenenti la documentazione Amministrativa denominata "Busta A" dei tre concorrenti vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio.

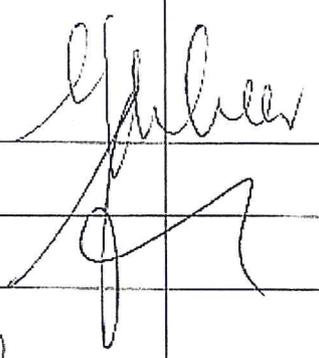
Le operazioni di gara vengono chiuse alle ore 13,30.

Letto confermato e sottoscritto

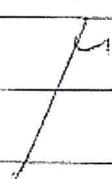
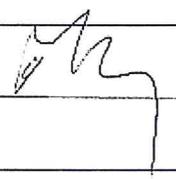
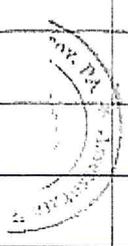
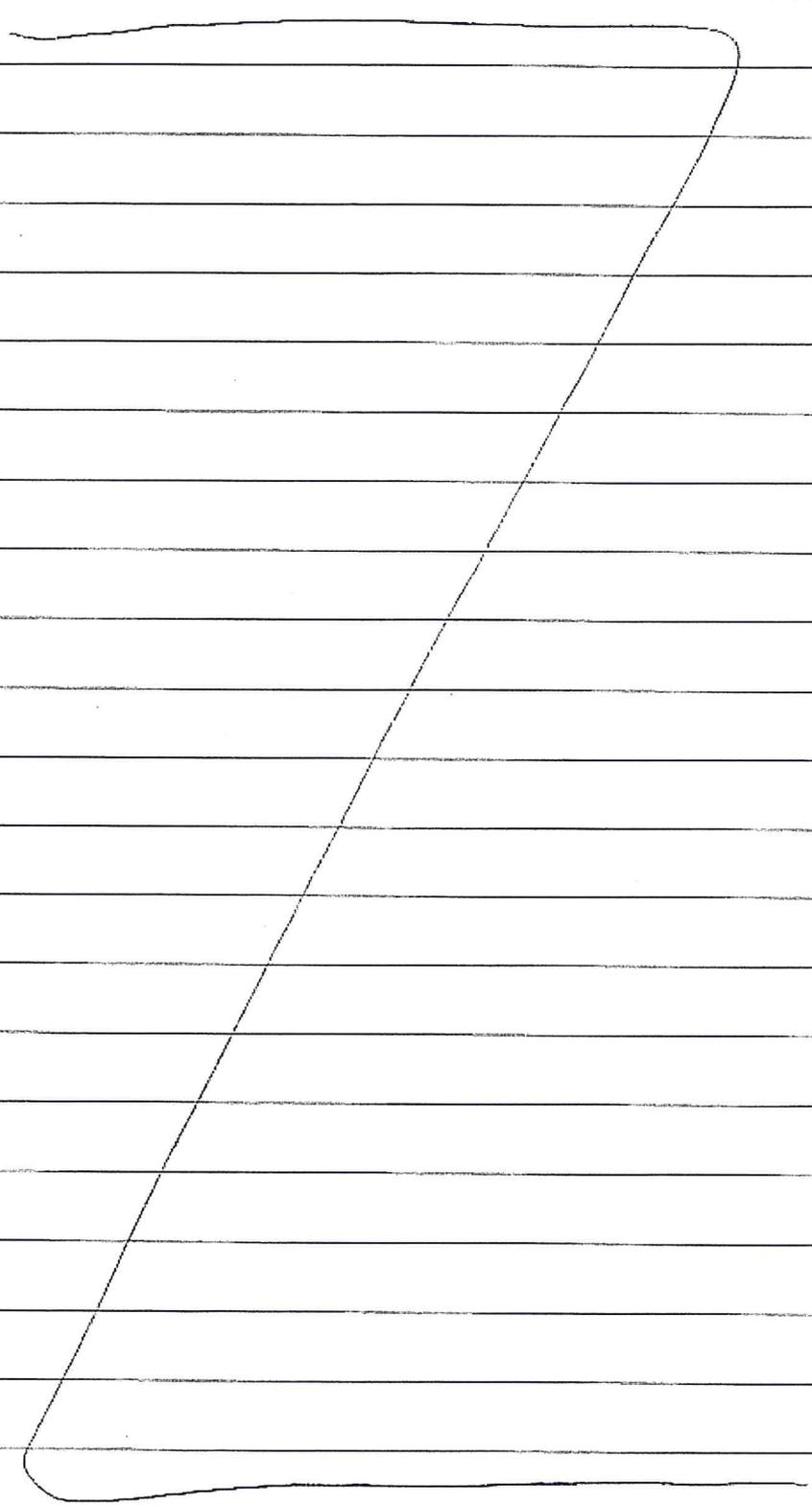
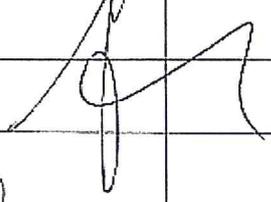
Ing. Gaetano Buffa – Presidente

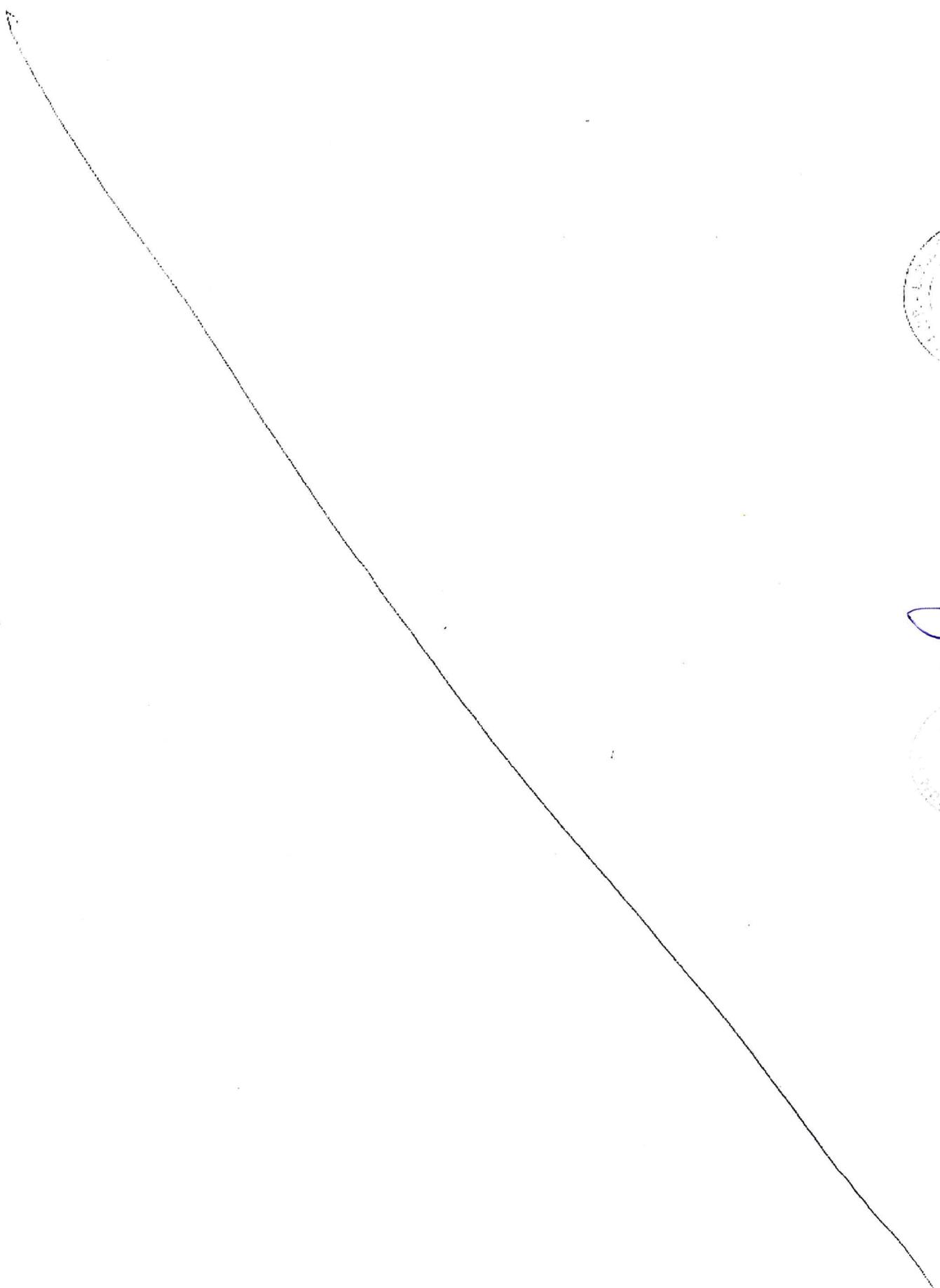
Ing. Girolamo Navarra – Vicepresidente

Arch. Anna Maria Rizzo - Componente nominato dalla S.A.



Dott. Gaetano Sardina - Verbalizzante non componente





Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

ENTE APPALTANTE : COMUNE DI PARTINICO.

OGGETTO DELL'APPALTO: Gara per l'affidamento in concessione del servizio di pubblica illuminazione e segnalazione semaforica, della manutenzione e gestione degli impianti e della progettazione ed esecuzione degli interventi di miglioramento dell'efficienza energetica, mediante il ricorso al finanziamento tramite terzi (ftt) ai sensi dell'art. 183 comma 1 del d.lgs n. 50/2016 – CIG 7058363967

VERBALE DI GARA

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

L'anno duemiladiciassette il giorno sette del mese di novembre alle ore 12.40 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, si è riunita la Commissione di gara così costituita ai sensi della L.R. n. 12/2011 art. 9 comma 7 così come introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017

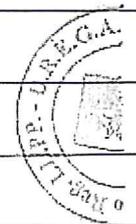
Ing. Gaetano Buffa – Presidente

Ing. Girolamo Navarra – Vicepresidente

Arch. Anna Maria Rizzo – Componente nominato dalla S.A., giusta determina del Commissario straordinario del Comune di Partinico n. 12 del 21/07/2017, per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai sensi del combinato disposto dell'art. 19 comma 1 lett.b) della L.R. 12/07/2011 n. 12 e dell'art. 9 comma 20 della L.R. 12/2011 così come



introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'articolo 95 del D.lgs n. 50/2016, da valutarsi sulla base degli elementi e dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare di gara, per il complessivo importo di €. 15.863.189,20.



Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il dott. Gaetano Sardina dipendente in servizio dell'U.R.E.G.A. Provinciale di Palermo.

E' presente il Costa Nicolò delegato dal rappresentante legale dell'Impresa E.P.S. Energy Power Solution Srl , giusta delega in atti.

La Commissione premette che con verbale del 20 settembre 2017 si concludevano le operazioni relative alla verifica della documentazione amministrativa e pertanto in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 10 comma 2 della Deliberazione n. 363 del 31 agosto 2017 Allegato A della Giunta Regionale, consegnava al RAG i plichi contenenti l'offerta tecnica ed economica dei concorrenti ammessi (n. tre) affinché lo stesso provvedesse a rimmetterli alla Commissione Giudicatrice.

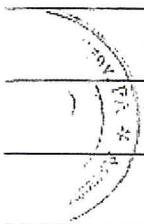
Con verbale della Commissione Giudicatrice del 05 ottobre 2017, a cui si rimanda, questa si insediava per gli atti di sua competenza prendendo in carico i plichi contenenti le offerte tecniche ed economiche dei concorrenti ammessi.

La Commissione Giudicatrice con successivi verbali in atti, e per ultimo con verbale del 23 ottobre 2017, che formano parte integrante e sostanziale del presente verbale, completava le operazione di valutazione delle offerte tecniche ed economiche e di formazione della graduatorie delle offerte ammesse.

Il RAG con nota prot. n. 210005 del 24 ottobre 2017 provvedeva a



trasmettere il citato verbale del 23 ottobre 2017 a questa Commissione di gara per i conseguenziali atti di cui al comma 33 dell'art. 9 della L.R. 12/2011 e ss.mm.ii. richiedendo al Presidente di fissare la data per la seduta pubblica conclusiva.



Con nota prot. n. 212540 del 26 ottobre 2017 indirizzata anche a tutte le imprese partecipanti il Presidente di questa Commissione di gara fissava per la data odierna alle ore 12,00, la seduta pubblica per la formulazione della proposta di aggiudicazione ai sensi del comma 33 dell'art. 9 della L.R. 12/2011 e ss.mm.ii.

La Commissione di gara, prende atto di tutti i succitati verbali redatti dalla Commissione giudicatrice; prende atto altresì della graduatoria formulata nel verbale del 23/10/2017 nella quale si individua quale prima concorrente in graduatoria l'Impresa n. 1) OTTIMA srl.

Questa Commissione di gara, per quanto sopra, ai sensi del combinato disposto dei commi 25 e 33 dell'art. 9 della l.r. n. 12/2011 e ss. mm. ii. adotta la proposta di aggiudicazione nei confronti dell'Impresa n. 1)

OTTIMA srl. di Milano così come individuata dalla Commissione giudicatrice nel verbale del 23/10/2017.

**Seconda in graduatoria è l'Impresa n. 2) ATI E. P. S. Energy Power Solution srl-Sofia Costruzioni srl di Brescia.**

La Commissione dispone che tutti i plichi delle Imprese partecipanti vengano consegnati, a cura del RAG, al RUP per i conseguenziali atti di sua competenza.

Nelle more della consegna i plichi vengono conservati negli armadi corazzati di questo Ufficio.



Le operazioni di gara si chiudono alle ore 13,00

Letto confermato e sottoscritto

Ing. Gaetano Buffa – Presidente

Ing. Girolamo Navarra – Vicepresidente

Arch. Anna Maria Rizzo – Componente nominato dalla S.A.

Dott. Gaetano Sardina – Verbalizzante non componente